



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1951
Warszawa, 21 maja 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Kodeks karny.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upowazniamy pana posła Mariana Piłkę.

(-) Małgorzata Maria Bartyzel; (-) Marian Daszyk; (-) Marek Jurek;
(-) Stanisław Kalemba; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Dariusz Antoni
Kłeczek; (-) Jan Filip Libicki; (-) Gabriela Masłowska; (-) Halina Murias;
(-) Krystyna Ozga; (-) Stanisław Papież; (-) Marian Piłka; (-) Anna Sobecka;
(-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Lucyna Wiśniewska; (-) Zygmunt
Wrzodak; (-) Stanisław Zadora; (-) Artur Zawisza; (-) Sławomir Zawiślak;
(-) Józef Zych.

Ustawa

z dnia.....2007 r.

o zmianie ustawy - Kodeks karny

Art. 1

W art. 202 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz. U. z 1997 r., Nr 88, poz. 553; z późniejszymi zmianami) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„Kto rozpowszechnia treści mające charakter pornograficzny, podlega karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”

2) po § 1 dodaje się § 1a o brzmieniu:

„Tej samej karze podlega, kto treści określone w § 1 w celu rozpowszechniania tworzy, przechowuje, przesyła, przenosi albo przewozi.”

3) po § 1a dodaje się § 1b o brzmieniu:

„Jeżeli sprawca przestępstwa opisanego w § 1 albo § 1a działa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny ma na celu kryminalizację rozpowszechniania pornografii. W obecnym stanie prawnym rozpowszechnianie pornografii stanowi przestępstwo wyłącznie wtedy, gdy:

- prezentacja może narzucić odbiór treści pornograficznych osobie, która sobie tego nie życzy
- rozpowszechnia się treści małoletnim do lat 15
- rozpowszechnia się treści z udziałem małoletniego do lat 15, zawierające sceny przemocy albo związane z posługiwaniem się zwierzęciem

Ponadto przestępstwem jest posiadanie tzw. pornografii dziecięcej.

W ocenie wnioskodawców dotychczasowy stan prawny zapewnia jedynie fragmentaryczną ochronę społeczeństwa przed pornografią. Taki stan prawny jest nie do zaakceptowania, gdyż dopuszcza do rozpowszechniania szkodliwych treści. Liczne badania naukowe wykazały, że treści pornograficzne wywierają szkodliwy wpływ na społeczeństwo. Istnieje bowiem zależność wprost proporcjonalna między dostępnością treści pornograficznych a przestępczością o charakterze seksualnym.

Ponadto nie ulega wątpliwości, że pornografia rażąco narusza godność ludzką, gdyż prowadzi do swoistego „uprzedmiotowienia” człowieka. Obowiązek skutecznej ochrony obywateli przed pornografią można zatem wywieść z wyrażającego zasadę ochrony godności człowieka art. 30 Konstytucji.

Wprowadzenie projektowanych rozwiązań nie przyczyni się do większej, niż dozwolona w art. 31 ust. 3 Konstytucji ingerencji w sferę praw i wolności obywateli.

Niniejszy projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jak też jakichkolwiek negatywnych skutków gospodarczych, społecznych lub prawnych.

Przedmiot ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 1 czerwca 2007 r.

BAS – WAEM – 1280/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Marian Piłka)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 z późn. zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, ze zmianami) w zakresie penalizacji rozpowszechniania treści mających charakter pornograficzny. Zgodnie z projektem rozpowszechnianie treści mających charakter pornograficzny, polegać ma karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. Ponadto projekt przewiduje penalizację tworzenia, przechowywania, przesyłania, przenoszenia albo przewożenia treści mających charakter pornograficzny w celu rozpowszechniania. Projekt przewiduje również, że sprawca przestępstwa opisanego w par. 1 albo par 1a, który działa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 (zmiany w art. 202 Kodeksu karnego).

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym penalizacji pornografii obejmuje:

- a) Decyzję Rady (2000/375/WSiSW) z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie zwalczania pornografii dziecięcej w Internecie (Dz. Urz. WE nr L 138 z dn. 09.06.2000 r. str. 1), oraz

- b) Decyzję Ramową Rady 2004/68/WSiSW z dnia 22 grudnia 2003 r. dotyczącą zwalczania seksualnego wykorzystywania dzieci i pornografii dziecięcej (Dz. Urz. UE nr L 13, z dn. 20.01.2004 r., str. 44).

Ponadto, biorąc pod uwagę, że projekt zakłada zakaz obrotu towarami mającymi charakter pornograficzny (art. 202 par 1, 1a i 1b zmienianej ustawy) należy przywołać art. 28 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), zgodnie z którym ograniczenia ilościowe w przywozie oraz wszelkie środki o skutku równoważnym są zakazane między państwami członkowskimi. Jednocześnie, zgodnie z art. 30 TWE postanowienie to nie stanowi przeszkody w stosowaniu zakazów lub ograniczeń przywozowych, wywozowych lub tranzytowych, uzasadnionych względami m. in. moralności publicznej. Zakazy te i ograniczenia nie powinny jednak stanowić środka arbitralnej dyskryminacji ani ukrytych ograniczeń w handlu między państwami członkowskimi. Postanowienia TWE dotyczące zakazu ograniczeń w handlu między państwami członkowskimi w odniesieniu do materiałów o charakterze pornograficznym były przedmiotem orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (Wyrok Trybunału z dnia 14 grudnia 1979 r. nr 34/79 w sprawie Darby, ECR 1979 str. 3795 oraz wyrok Trybunału z dnia 11 marca 1986 r. nr 121/85 w sprawie Conegate, ECR 1986 str. 1007).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Wskazana decyzja Rady 2004/68/WSiSW kreuje po stronie państw członkowskich obowiązek wprowadzenia niezbędnych środków w celu poddania karze czynów polegających na produkcji pornografii dziecięcej, dystrybucji, rozpowszechniania lub przesyłania materiałów z pornografią dziecięcą, nabywania lub posiadania materiałów z pornografią dziecięcą (art. 3 ust. 1 decyzji 2004/68/WSiSW). W rozumieniu tej decyzji pod pojęciem „dziecko” rozumie się każdą osobę w wieku poniżej 18 lat (art. 1 pkt a) decyzji). Zgodnie z art. 5 decyzji państwa członkowskie są zobowiązane do przyjęcia środków w celu zapewnienia poddania opisanych powyżej przestępstw karze pozbawienia wolności, której górna granica mieści się w przedziale od co najmniej 1 roku do 3 lat.

W zakresie dotyczącym możliwości wprowadzenia przez państwo członkowskie zakazu przywozu z innych państw członkowskich materiałów o charakterze pornograficznym wskazane w punkcie 2 opinii wyroki TS wskazują, że państwo członkowskie może powołać się na klauzulę moralności publicznej jako podstawę zakazu przywozu z innych

państw członkowskich materiałów pornograficznych, o ile na swoim terytorium wprowadziło zakaz wytwarzania i wprowadzania do obrotu takich materiałów. Ponieważ w projekcie ustawy wprowadza się taki zakaz, wobec tego zakaz importu z innych państw treści o charakterze pornograficznym nie będzie naruszał art. 28 TWE, w zw. z art. 30 TWE.

4. Konkluzje

Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny:

- a) jest zgodny z prawem Unii Europejskiej w zakresie dotyczącym penalizacji rozpowszechniania lub tworzenia, przechowywania, przesyłania, przenoszenia albo przewożenia w celu rozpowszechniania materiałów pornograficznych z udziałem osób poniżej 18 lat;
- b) nie narusza zakazu ograniczeń ilościowych w handlu między państwami członkowskimi (art. 28 TWE) w zakresie wprowadzenia zakazu obrotu materiałami o charakterze pornograficznym przy powołaniu się na klauzulę moralności publicznej (art. 30 TWE);
- c) nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej w zakresie wprowadzenia zakazu rozpowszechniania treści mających charakter pornograficzny oraz ich tworzenia, przechowywania, przesyłania, przenoszenia albo przewożenia w celu rozpowszechniania, o ile materiały takie przedstawiają jedynie osoby w wieku powyżej 18 lat.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska ,pornografia, prawo karne, małoletni, handel

Warszawa, 1 czerwca 2007 r.

BAS – WAEM – 1281/07

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks
karny (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marian Piłka) jest projektem
wykonującym prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, ze zmianami) w zakresie penalizacji rozpowszechniania treści mających charakter pornograficzny. Zgodnie z projektem rozpowszechnianie treści mających charakter pornograficzny, polegać ma karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. Ponadto projekt przewiduje penalizację tworzenia, przechowywania, przesyłania, przenoszenia albo przewożenia treści mających charakter pornograficzny w celu rozpowszechniania. Projekt przewiduje również, że sprawca przestępstwa opisanego w par. 1 albo par 1a, który działa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 (zmiany w art. 202 Kodeksu karnego).

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, prawo karne, pornografia